



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 Pž-1817/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izvjestiteljice, te Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom M. Z. GRADNJA d.o.o. Matulji, V. Gortana 2, OIB 13426556200, odlučujući o žalbi ponuditelja PROJEKT 10 d.o.o. Gračišće, Marcani 131 C, OIB 80895501949, kojeg zastupa punomoćnik Igor Vretenar, odvjetnik u Labinu, Sv. Katarine 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1063/2016-129 od 5. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 5. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja Projekt 10 d.o.o. Gračišće i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1063/2016-129 od 5. ožujka 2020. u točkama III. i V. izreke te u dijelovima točki VI.-XIV. izreke koji se odnose na dužnikove nekretnine opisane u točkama III. i V. izreke.

II. Odbacuje se kao nedopuštena žalba ponuditelja Projekt 10 d.o.o. Gračišće podnesena protiv odluka iz točki I., II., IV. izreke te protiv dijelova odluka iz točki VI.-XIV. izreke rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1063/2016-129 od 5. ožujka 2020. koji se odnose na dužnikove nekretnine opisane u točkama I., II. i IV. izreke tog rješenja.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odlučeno je o dosudi dužnikovih nekretnina na kojima postoji razlučno pravo. Utvrđeno je da je prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu Ayat media d.o.o. Zagreb izjavio da kupuje dužnikove nekretnine i stavlja u prijeboj svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom na dužnikovim nekretninama s dužnikovom protutražbinom u visini utvrđene vrijednosti nekretnina (točke I.-V. izreke). Razlučnom vjerovniku dosuđene su dužnikove nekretnine te je određen upis prava vlasništva na nekretninama iz odluke iz točke I.-V. izreke rješenja nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi. Određeno je i brisanje zemljišno knjižnih upisa koji prestaju prodajom dužnikovih nekretnina (točke VI.-XIV. izreke).

Pobijano rješenje doneseno je nakon zaključene elektroničke javne dražbe pred Financijskom agencijom, uz primjenu odredaba čl. 247. i čl. 249. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) te odredaba čl. 103.-109. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ). Utvrđeno je da je 12. veljače 2020.

odnosno prije završetka druge elektroničke javne dražbe, prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu, Ayat media d.o.o. Zagreb izjavio da kupuje dužnikove nekretnine i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom dužnika.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Projekt 10 d.o.o. Gračišće, ukazujući na to da je bio najpovoljniji ponuđač, no dužnikove nekretnine su ipak dosuđene razlučnom vjerovniku koji je izjavio prijeboj. Prema njegovom mišljenju, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbu čl. 247. st. 7. SZ-a, jer je razlučni vjerovnik svoju izjavu o prijeboju dao prije završetka druge elektroničke javne dražbe. Da bi imao prednost pred kupčevom ponudom u javnoj dražbi, razlučni vjerovnik je izjavu iz odredbe čl. 247. st. 1. i 7. SZ-a, trebao dati prije početka prodaje elektroničkom javnom dražbom. Ponuditelj ne osporava pravo razlučnog vjerovnika, ali smatra da je on mogao sudjelovati u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi, pod istim uvjetima kao i svi drugi zainteresirani kupci.

Očitujući se o žalbenim navodima, razlučni vjerovnik Ayat media d.o.o. Zagreb je osporio njihovu osnovanost.

Žalba ponuditelja Projekt 10 d.o.o. Gračišće djelomično nije osnovana, a djelomično nije dopuštena.

Prema podacima iz spisa (izvještaji o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, str. 300.-377. spisa), proizlazi da je ponuditelj Projekt 10 d.o.o. Gračišće sudjelovao samo u nadmetanju za kupnju dužnikovih nekretnina opisanih u odlukama iz točke III. i V. izreke pobijanog rješenja. On nije dražbovao, odnosno nije sudjelovao u elektroničkim javnim dražbama za kupnju dužnikovih nekretnina opisanih u odlukama iz točke I., II. i IV. izreke pobijanog rješenja. Prema tome, ponuditelj Projekt 10 d.o.o. Gračišće nema pravni interes za ponošenje žalbe protiv rješenja o dosudi dužnikovih nekretnina opisanih u odlukama iz točke I., II. i IV. izreke pobijanog rješenja. Zato je njegova žalba protiv odluka iz točki I., II., IV. izreke pobijanog rješenja te protiv dijelova odluka iz točki VI.-XIV. koji se odnose na dužnikove nekretnine opisane u odlukama iz točke I., II. i IV. izreke pobijanog rješenja, odbačena (čl. 358. st. 3., čl. 367. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Nakon što je pobijano rješenje u dijelovima koji se odnose na dužnikove nekretnine opisane u točkama III. i V. izreke ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Cijeneći utvrđene činjenice, ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o dosudi dužnikovih nekretnina opisanih u točkama III. i V. izreke pobijanog rješenja. Riječ je o dužnikovim nekretninama na kojima postoji razlučno pravo u korist vjerovnika Ayat media d.o.o. Zagreb.

Razlučni vjerovnik Ayat media d.o.o. Zagreb je iskoristio svoje pravo i (nesporno) dao izjavu u smislu odredbe čl. 247. st. 7. SZ-a prije završetka druge elektroničke javne dražbe, precizno 12. veljače 2020.

Prema odredbi čl. 247. st. 1., 2. i 4. SZ-a, nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini. Pravila o obustavi postupka ne primjenjuju se (st. 1.). O prodaji nekretnine sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici, a u rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku (st. 2.). Prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom (st. 4.).

Odredbom čl. 247. st. 7. SZ-a propisano je da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Prema pravnom shvaćanju usvojenom na 30. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 9. studenoga 2017., prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ne mora biti ponuditelj u elektroničkoj javnoj dražbi da bi njegova izjava da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine imala pravni učinak. Razlučni vjerovnik izjavu mora dati najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe. To pravno shvaćanje je obvezno za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince tog odjela prema odredbi čl. 35. st. 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 28/13, 33/15, 82/15, 82/16 i 67/18).

Kod takvog stanja stvari, i ovaj sud drži da je razlučni vjerovnik Ayat media d.o.o. Zagreb pravilno iskoristio svoje pravo i pravovremeno dao izjavu u smislu odredbe čl. 247. st. 7. SZ-a. Odatle neosnovanost žalbenih razloga ponuditelja Projekt 10 d.o.o. Gračišće te odluka iz točke I. izreke ovog rješenja (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. st. 1. SZ-a).

Zagreb, 5. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17895-bd323**

Kontrolni broj: **068d0-11b3c-24c07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.